

Warszawa, dnia 2 stycznia 2019 roku

**Obligatariusze Indywidualni
GetBack S.A. w restrukturyzacji**

**Szanowny Pan
Przemysław Gdański
Prezes Zarządu
BGŻ BNP Paribas S.A.
ul. Kasprzaka 10/16
01-211 Warszawa**

Szanowny Panie Prezesie,

dziękujemy za odpowiedź na nasz list, wzywający instytucje finansowe do wsparcia postępowania restrukturyzacyjnego GetBack S.A. w restrukturyzacji ("GetBack"), poprzez wyrażenie zgody na częściowe umorzenie posiadanych przez nie wierzytelności wobec Spółki. Trudno jest nam się jednak zgodzić z merytoryczną stroną przesłanej odpowiedzi. Zakładamy, że jest to wyłącznie rezultat braku szczegółowego poinformowania Pana Prezesa przez podległych pracowników, co do statusu postępowania układowego GetBack oraz ewentualnych konsekwencji upadłości Spółki dla kierowanego przez Pana banku.

Ubolewamy przede wszystkim nad tym, że stoi Pan na stanowisku, iż straty Obligatariuszy Indywidualnych GetBack są konsekwencją klasycznego ryzyka inwestycyjnego, a nie przestępczych działań poprzedniego Zarządu Spółki oraz współpracujących z nim osób. **Branża windykacyjna ma się w Polsce dobrze, a GetBack jest na jej tle niechlubnym wyjątkiem. Afera GetBack miała możliwość zaistnieć także dzięki lukom prawnym i określonym zachowaniom innych uczestników systemu finansowego w Polsce. Dlatego też prawie 10.000 Obligatariuszy Indywidualnych to ofiary grupy przestępczej, wykorzystującej w określonym czasie dysfunkcje systemu finansowego w Polsce, a nie ofiary „nadmiernie ryzykownego” biznesu.**

W przesłanej nam odpowiedzi odmówił Pan zgody BGŻ BNP Paribas S.A. na wnioskowane przez Zarząd Getback częściowe umorzenie wierzytelności wobec GetBack. **Według informacji rynkowych, z licznej grupy banków i TFI będących wierzycielami GetBack, tylko dwa podmioty, w tym i kierowany przez Pana bank, odmawiają zgody na częściowe umorzenie wierzytelności wobec GetBack.** Taka postawa, w naszej ocenie, najprawdopodobniej uniemożliwi Spółce zawarcie transakcji z inwestorem, co w rezultacie spowoduje przyjęcie układu operacyjnego i z dużym prawdopodobieństwem oznaczać będzie odroczone upadłość Spółki. **Pozwalamy sobie zatem skierować do Pana pytanie - czy faktycznie BGŻ BNP Paribas S.A. powinien znaleźć się na "czarnej liście" instytucji, które, wbrew ujawnionym faktom dotyczącym przestępczych okoliczności "afery GetBack" oraz wbrew decyzji zdecydowanej większości środowiska finansowego, która wyraziła już zgodę na umorzenie części swoich wierzytelności wobec GetBack, nie znalazły w sobie motywacji**

oraz instynktu biznesowego, aby wesprzeć proces restrukturyzacji Spółki i uchronić ją od upadłości?

Szanowny Panie Prezesie,

w obliczu niskiej ceny nabycia aktywów zaoferowanej przez inwestora, bez zgody wszystkich banków oraz TFI na częściowe umorzenie wierzytelności wobec GetBack, bez której to zgody konieczna będzie spłata całości wierzytelności zabezpieczonych Spółki, może się okazać, że my - Obligatariusze Indywidualni, posiadający niezabezpieczone obligacje Spółki oraz większość głosów na Zgromadzeniu Wierzycieli, zmuszeni zostaniemy do wyboru wariantu kontynuacji działalności Spółki. Realizacja takiego scenariusza wiązać się będzie jednakże z koniecznością wynegocjowania przez każdy z banków oraz TFI indywidualnego porozumienia ustalającego harmonogram spłat wierzytelności (najprawdopodobniej na okres 3-4 lat) oraz, z uwagi na bieżące uwarunkowania działalności Spółki - starzejące się portfele, trudności z zatrzymaniem kadr, brak środków na zakupy nowych portfeli, etc. - obarczona będzie ogromnym ryzykiem niewykonania układu operacyjnego przez GetBack.

Jesteśmy więc przekonani, że z punktu widzenia rachunku ekonomicznego oraz z uwagi na wspomniane ryzyko niewykonania układu przez Spółkę, korzystniejszym rozwiązaniem byłoby częściowe umorzenie wierzytelności przez wierzycieli zabezpieczonych i odzyskanie - także przez kierowany przez Pana bank - pozostałej części już w czasie najbliższych kilku miesięcy ze środków od inwestora. **Sprzedaż aktywów GetBack inwestorowi pozwoli bowiem, już w perspektywie pierwszej połowy 2019 roku, odzyskać zdecydowaną większość pożyczonych spółce GetBack przez BGŻ BNP Paribas S.A. środków oraz umożliwi odzyskanie Obligatariuszom Indywidualnym części środków zainwestowanych w obligacje GetBack.** Czy faktycznie uważa Pan, że upadłość GetBack i siłowe przejmowanie zabezpieczeń przyniesie wyższy poziom spłaty wierzytelności kierowanego przez Pana banku? Przyjmujemy, że analitycy kierowanego przez Pana banku dysponują wiedzą, że portfele wierzytelności - w sytuacji windykacji i wymuszonej sprzedaży - wyceniane są z olbrzymim dyskontem, sięgającym nawet 50%, co oznaczać będzie dla BGŻ BNP Paribas S.A. zdecydowanie wyższy odpis, niż wynoszą oczekiwania nasze i samej Spółki, co do umorzenia wierzytelności. Czy naprawdę - w Pana ocenie, poprzez przyzmat tak bogatej kariery zawodowej - częściowe umorzenie wierzytelności banku wobec dłużnika w restrukturyzacji wydaje się być czymś wyjątkowym?

Zwracamy też uwagę na inne konsekwencje **wspierania wariantu zagrożonego upadłością GetBack. Należy do nich m. in. wstrzymanie występowania przez Spółkę z roszczeniami wobec tych, którzy w procederze przestępczym okradli zarówno sam GetBack, jak i wierzycieli Spółki.** Czy nie przełoży się to na podważenie wizerunku instytucji finansowych wspierających taki wariant i dodatkowo nie przyczyni się długofalowo do wystąpienia strat finansowych?

I wreszcie, czy uważa Pan, że podmioty współpracujące w przeszłości z GetBack wykazały się należyłą starannością zawodową? Jak z perspektywy obecnej wiedzy o "aferze GetBack" ocenia Pan rolę banków depozytariuszy, w tym przejętego przez zarządzany przez Pana bank, Raiffeisen Bank Polska S.A., w procederze tzw. „rolek”, będących mechanizmem manipulowania wartością portfeli wierzytelności, które umożliwiły tak dużą skalę oszustw? **Obserwując narastającą determinację poszkodowanych Obligatariuszy Indywidualnych zrzeszonych w kilku silnych grupach przewidujemy, że materializacja upadłości GetBack na skutek odmowy banków co do częściowego umorzenia ich wierzytelności wobec GetBack, skutkować będzie licznymi wnioskami do KNF o wymierzenie nadzorowanym przez ten Urząd podmiotom kar z tytułu niezachowania należytej staranności lub łamania przepisów prawa, w maksymalnej ustawowej wysokości.** Mamy jednak

nadzieję, że wśród wszystkich uczestników rynku finansowego w Polsce zwycięży zdrowy rozsądek oraz racjonalna ocena sytuacji. Zgodnie z **art. 189d pkt. 5 kpa**, pozwoliłoby to na minimalizację dodatkowych strat, będących konsekwencją potencjalnych kar za zaniedbania m.in. banków, które - pomimo uprawnień i obowiązków wynikających z prawa bankowego i dostępu do informacji o GetBack w wymiarze „profesjonalnym”, umożliwiły zaistnienie dużej skali afery GetBack”, w szczególności w obszarze transakcji tzw. „rolek” na portfelach wierzytelności.

Wierzmy że, w świetle powyższych argumentów BGŻ BNP Paribas S.A. wyrazi zgodę na częściowe umorzenie wierzytelności wobec GetBack, przez co przyczyni się do realizacji wariantu inwestorskiego, a w konsekwencji zwiększy prawdopodobieństwo uniknięcia upadłości GetBack i umożliwi kierowanemu przez Pana bankowi szybkie odzyskanie większości pożyczonych Spółce środków, a nam - Obligatariuszom Indywidualnym - da perspektywę odzyskania części środków zainwestowanych w obligacje GetBack.

Szanowny Panie Prezesie, "pomaganie jest fajne" - z mottem inicjatywy społecznej banku BGŻ BNP Paribas S.A. trudno się nie zgodzić. Dla nas ma ono sens. Z nadzieją, że dla Pana również, w ten świąteczno-noworoczny czas, życzymy Panu odważnych i odpowiedzialnych decyzji.

Z poważaniem

Obligatariusze Indywidualni
GetBack S.A. w restrukturyzacji